



2das Jornadas: Resonancias y formalizaciones de la práctica.  
**Abordar el malestar en las instituciones: invenciones entre colegas.  
La construcción de casos en la clínica socioeducativa**

**Mesa 2: El malestar en el nivel primario y sus abordajes entre roles y funciones diversas.**

Coordina: Ivana Velizan

**Comentarios sobre el caso 3: “Admitir a los que no llegan en tiempo y forma”.**

Autora: Roxana Caletrio: Maestra Nivel Primario; Programa de Aceleración CABA.

**Comentarios de Ana Carolina Ferreyra, Profesora/investigadora del Programa Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas. Contacto: [anacaroferreyra@gmail.com](mailto:anacaroferreyra@gmail.com)**

Ante todo, agradecer a las colegas su presentación.

Dispuesta a comentar el trabajo de Roxana Caletrio -trabajo que además tuve la oportunidad de compartir en ocasión del coloquio final en donde podría decir que la apuesta transmitida en su apelación a la cita de Fito Páez “quién dijo que todo está perdido?”...devino efectiva- descubro que, si el relato, como nos decía Ivana, se ordena alrededor de un encuentro, podemos pensar que el caso construido por Roxana, da cuenta de ello de un modo muy singular.

Creo que vale contar una pequeña anécdota al respecto...y es que en la mesa de conversación en ocasión del coloquio, Roxana se encontró con quien recibiera a M en otra institución.

Podemos pensar que fue casualidad, podemos pensar que fue un artilugio de quienes armamos la mesa del coloquio...En todo caso, veremos cómo lo podemos leer, si es que aporta a lo que hoy nos toca.

Por lo pronto, estar de este lado, el de quien comenta, me obligó a replantearme qué es un caso...y por qué el relato de Roxana lo es.

En principio, se me ocurre que el caso se construye para hacer de una experiencia singular, un testimonio que enseñe sobre una estructura, un modo de leerla, un obstáculo y un modo de abordarlo.

En su construcción, se contempla la necesidad de una deconstrucción previa.

Quien construye un caso debe poder conmovir algunas certezas e ir en la búsqueda de lo que no sabe, para a partir de allí verificar cómo se las arregló o no con ello, e intentar luego una formalización que haga de esa experiencia singular, una transmisión testimonial.

Al profesional que lo construye le permite -a su vez- una vuelta sobre sus pasos y un registro diferente de su propia posición, y a lxs colegas...un modo de lidiar con lo que no funciona.

Veamos entonces...

¿De dónde partió Roxana?

Roxana parte de una cuestión...la de saber si los estudiantes que no se alfabetizan en el tiempo esperado y de la manera general o estándar ilustran un padecimiento “de su clase” (llámese “extranjeros”, “pobres”, “dispersos”, “lentos”, “problemáticos”, etc.) y/o un problema educativo que padece la escuela.

El tema es que luego...se desliza una afirmación...que podemos pensar que revela al sujeto de la enunciación cuando dice que hacia el final de la construcción...procurará volver a anudar las tramas del malestar que ilustra esta escena; proponer un dispositivo escolar para intervenir en ese tipo de circunstancias y concluir con una idea provisoria acerca de este mal que aqueja **en** la escuela.

Me resultó interesante el pasaje de un problema educativo que padece **la escuela**, a un mal que aqueja **en la escuela**...creo escuchar allí al sujeto de la enunciación...y entiendo que es esa posibilidad de implicación la que da lugar a que la fabricación del caso se ponga en marcha.

Entonces, contamos aquí con:

- una experiencia singular, la del encuentro de M con Roxana
  - un obstáculo: el de la niña que aún no está alfabetizada y que porta un legajo en el cual parecerían no contar las marcas del sujeto
  - la estructura de una institución en la cual lo instituido parecería que ya no da respuesta a los derechos y a las necesidades de las personas.
- Pero contamos con una profesional advertida de:
- la necesidad de hacer lugar al diálogo y la pregunta en las intervenciones
  - el riesgo de que -en el intento de salvaguardar la entereza del grupo escolar o el trayecto personal de cada niña/o, lo que se preserve sea simplemente la secuencia monocrónica de aprendizaje
  - dos tentaciones de la práctica docente que incrementan el malestar: el encierro y la soberbia

Y que a su vez, nos previene:

- del riesgo que suponen las apuestas,
- de las consecuencias negativas sobre nuestra capacidad para actuar cuando nos vemos afectados por el virus melancólico...
- de la necesidad de que la escuela reconozca su desnudez como institución...

Para que se puedan comenzar a urdir en torno a los contenidos culturales, esas redes que den sostén a nuestrxs niñxs de manera de garantizarles su derecho a una educación de calidad que permita no solamente acceder a un lugar en el mundo, sino también a las herramientas necesarias para ocuparlo

M es trasladada a otra escuela

El trabajo de Roxana da cuenta de una apuesta, del no-todo y de la necesidad de trabajar en red

El encuentro con Marcela Blanco en la mesa de conversación, dio cuenta de que no todo está perdido para quien se dispone a una navegación aventurada.



**PSICOANÁLISIS  
Y PRÁCTICAS  
SOCIO-EDUCATIVAS**

Aportes para abordar el malestar educativo  
*Investigación, Formación, Clínica socio-educativa*