

II COLOQUIO INTERNACIONAL CONFIGURACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA SEGREGACIÓN

Incidencias en las políticas
públicas y las prácticas
profesionales

10, 11 y 12 de diciembre de 2014
FLACSO Argentina
Ayacucho 555

Organizan



Más información en educacion.flacso.org.ar



/PsicoanalisisyPracticasSocioeducativasFLACSO

@flacsopsi

Organización

FLACSO Argentina – Área de Educación.

Programa: Políticas, lenguajes y subjetividad

Proyecto: “PSICOANÁLISIS Y PRÁCTICAS

SOCIOEDUCATIVAS”

investigación, formación y clínica socioeducativa.

UFR ”Etudes
Psychanalytiques” –
(Universidad Paris Diderot
(Paris 7)

“CRPMS Centre de
Recherches Médecine
Psychanalyse et Société
(CRPMS)”

FLACSO Argentina – Área de Antropología Social y Política.

Coordinación:

Dra. Perla Zelmanovich
(FLACSO-UBA-INFEIES)

Coordinación:

Dra. Elise Pestre
(PARIS 7 – CRPMS)

Coordinación:

Dr. Carlos Salamanca
(CONICET-FLACSO)

Coordinación general: [Dra. Perla Zelmanovich](#)

Colaboraciones científicas

- Especialización en Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas. FLACSO Argentina
- Especialización en Infancia e Instituciones. Facultad de Psicología. UNMDP
- Red INFEIES
- Paris Sorbonne Cité
- IRIS (Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux sociaux (Paris 13- SPC) – Sciences Po Paris/CERI - IRCT (Paris 7) PCPP (Paris 5)
- COMEDE (Comité d’Aide pour la santé des exilés)
- Área de Antropología Social y Política, FLACSO Argentina.
- Programa Espacios, Políticas y Sociedades, Centro de Estudios Interdisciplinarios, Universidad Nacional de Rosario.

**II COLOQUIO INTERNACIONAL
CONFIGURACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA SEGREGACIÓN**

**TERRITORIOS- INSTITUCIONES
SUJETOS - ITINERARIOS**

Incidencias en las políticas públicas y las prácticas profesionales

**10, 11 y 12 de diciembre 2014
Lugar: FLACSO Argentina-Auditorio
Ayacucho 555**

Antecedentes

El II Coloquio Internacional encuentra su antecedente en la línea de Investigación *“Figuras y procesos de segregación en instituciones del campo social, de salud, educación. Su correlato en el malestar de los profesionales”*, enmarcada en el Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas, que se desarrolla en la FLACSO Argentina-Área de Educación-Programa Políticas, lenguajes y subjetividad. El primer Coloquio internacional / Colloque International *“Figuras actuales de la segregación. La subjetividad puesta a prueba en la trama social. Figures actuelles de la ségrégation. La subjectivité à l'épreuve du social”*, tuvo lugar en noviembre de 2013 y se enmarcó en el convenio con la UFR “Etudes Psychanalytiques” (Universidad *Paris Diderot*, Paris 7) “CRPMS Centre de Recherches Médecine Psychanalyse et Société (CRPMS)”.

El **carácter interdisciplinario** de este **segundo coloquio** avanza sobre ambos desarrollos ampliando sus intercambios con el Área de Antropología Social y Política de FLACSO Argentina, el Programa Espacios, Políticas y Sociedades del Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Universidad Nacional de Rosario, y el Comité Médico para los exiliados (COMEDE), un observatorio de la salud de los migrantes en Francia.

Presentación

Las “*Figuras de la segregación*”, se cristalizan y tienen su expresión en contextos particulares, en los que se anudan múltiples dimensiones: sociales, espaciales-territoriales, políticas, históricas, institucionales y subjetivas. Este segundo coloquio busca enriquecer la reflexión en los campos de la **investigación** y de la **formación académica**, de las **prácticas profesionales** y de las **políticas públicas**.

En un mundo altamente institucionalizado, con ritmos de despliegue y repliegue del Estado, en situaciones en las que los sujetos habitan mundos caracterizados por la inquietante inestabilidad y cierre de sus fronteras, las formas actuales de la segregación se configuran a partir de una **articulación caleidoscópica**.

Se trata de una articulación que se produce a distintas **escalas** y en diversos **nodos**. Determinadas características y prácticas hacen de la ciudad y el barrio, la escuela o el hospital, lugares ambivalentes y bifrontes en tanto que las experiencias se tensionan paradójicamente entre constituirse como espacios de **refugio y segregación** de manera simultánea.

Los diversos vínculos o adscripciones derivados de experiencias o situaciones que se tejen en nodos de inmigración, desterritorialización, pertenencias étnicas o arraigos culturales, exilios y experiencias traumáticas, se entrecruzan con trayectorias institucionales y situaciones transversales de precariedad económica y social, pobreza y desigualdad social.

En estas jornadas abordaremos perspectivas conceptuales y metodológicas que permitan ubicar la **dimensión subjetiva que atañe a cada sujeto singular y a cada colectivo particular** donde lo más íntimo se teje en el exterior, en movimientos dialécticos entre la **micro-política** y la **macro-política**, la **micro-sociología** encarnada y la **macro-sociología histórica**, entre lo **universal**, lo **particular** y lo **singular**, entre lo **local** y lo **global**.

Moldeadas por condiciones estructurales polisémicas, legados históricos, imperativos políticos, culturales y acciones individuales, las **formas actuales de la segregación** constituyen un fenómeno **poli-escalar** y **multi-situado**. Involucra barrios periurbanos, escuelas, consultorios médicos, villas miseria, oficinas de inmigración, vinculados por los sujetos en itinerarios, viajes y tránsitos, entre los cuales existen imbricaciones mutuas, en muchas ocasiones constituyentes de dichas figuras.

Algunas preguntas que orientan los análisis y las investigaciones encuentran un horizonte en las políticas públicas y en las prácticas profesionales, a saber: ¿Qué figuras paradigmáticas cristalizan la segregación en el lazo social actual? ¿De qué manera interviene el Estado y puede hacerlo potencialmente? ¿Qué formas adoptan en los barrios y en las instituciones? ¿Cómo emergen en las prácticas profesionales y operan en funciones específicas (médico, psicólogo, trabajador social, juez, educador)? ¿De qué manera intervienen en el diseño y despliegue de las políticas públicas?

Explorar, describir y analizar las configuraciones en su contexto de producción permitirá situar los procesos segregativos en la articulación de tres dimensiones: social-cultural, institucional y subjetiva. Se busca establecer su incidencia en la cronificación del sufrimiento de los sujetos atendidos en las instituciones, en el malestar laboral de los profesionales que los acogen y en la efectividad de las políticas sanitarias, educativas, jurídicas y comunitarias en la región latinoamericana y europea.

Este segundo Coloquio Internacional se centrará en tres escenarios: el barrio, la salud, la educación.

Programación día por día

Miércoles 10 de diciembre, 18 - 21 hs

18. hs Apertura del Coloquio Internacional.

Bienvenida institucional: *Director de FLACSO Argentina: Luis Alberto Quevedo; Coordinador del Área de Antropología Social y Política de FLACSO Argentina: Alejandro Isla. Coordinadora general del Coloquio Internacional: Perla Zelmanovich.*

18.25 a 18.40 Presentación de los antecedentes y argumento del Coloquio Internacional

A cargo de: Dra. Perla Zelmanovich. Directora del Programa que convoca: Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas. En: Programa Políticas, Lenguaje, Subjetividad y Educación, Área de Educación. FLACSO Argentina. Coordinadora general del encuentro.

Presentación de los antecedentes de la línea de investigación que dio origen al evento, Referencias al Primer Coloquio Internacional (diciembre de 2013). Introducción a puntos de diálogo relevantes entre las tres mesas de trabajo: configuraciones de la segregación como figuras caleidoscópicas, escalas y dimensiones intervinientes con sus modalidades de anudamientos.

19.40 a 19: A la luz de la ficción. Presentación filmica.

A cargo de: Prof. Marcelo Scotti.

Coordinador el espacio "Cine, Cultura y Subjetividad"(Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas-FLACSO Argentina)

Integra un grupo de investigación, escritura y docencia sobre las vinculaciones entre Cine y Sociedad: www.cinesinorillas.com.ar. Colabora como redactor en "La ventana indiscreta, Revista de Cine y Filosofía" y en la publicación "33 cines", Montevideo, Uruguay. Docente en Historia de la educación argentina y latinoamericana e Introducción a la problemática contemporánea (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP). Miembro del equipo profesional del Archivo de la Comisión por la Memoria de la Provincia de Buenos Aires.

19 a 19.10: Café

19.10 Perspectivas de investigación que leen los vínculos entre las prácticas de la salud y las configuraciones de la segregación.

Presentación del Argumento.

A cargo de: Dra. Elise Pestre (UFR "Etudes Psychanalytiques" – (Universidad Paris Diderot (Paris 7) "CRPMS Centre de Recherches Médecine Psychanalyse et Société (CRPMS)"))

Esta mesa ofrece dos presentaciones en conversación sobre la actualidad de los procesos de segregación en el campo de la atención pública de la salud. Confluyen investigaciones que desde una perspectiva psicoanalítica y una sociológica, aportan miradas sobre la incidencia de la figura del “extranjero” en las prácticas hospitalarias. Una pregunta estará en el horizonte de la conversación:

¿De qué manera aporta la investigación comparada entre Francia y Argentina, en el campo de las ciencias humanas y sociales a la comprensión y tratamiento del incremento de los procesos segregativos en el marco de las políticas públicas de atención a la salud?

19.15 a 19.50: Primera presentación

“El paciente extranjero en la relación soignant-soigné (cuidador – cuidado) en el hospital”.

A cargo de: Dra. Elise Pestre

Elise Pestre es psicoanalista y maestra de conferencia, docente-investigadora en Paris 7 (UFR Etudes Psychanalytiques Paris Diderot), miembro del CRPMS (Centro de Investigación Psicoanálisis Medicina y Sociedad). Es también miembro del equipo de investigaciones de la FLACSO Argentina (Programa de Psicoanálisis y Prácticas socio-educativas); coordinadora del RIPT (Red Internacional de Psicopatología Transcultural – Paris 7); co-directora del Centro de Estudios de la Traducción (Paris 7). Es autora de “La vida psíquica de los refugiados” (Payot et Rivages, 2010). Sus temas de investigación son :los efectos de la migración en las poblaciones desplazadas, las subjetividades a prueba en el mundo globalizado; trauma y traducción; exilio, maternidad y peri-natalidad; atención clínica de profesionales que trabajan en contacto con poblaciones en situación de vulnerabilidad en el campo de la salud.

Esta intervención se apoyará en una investigación en curso orientada desde el psicoanálisis, en hospitales de Paris y su región circundante, cuya meta es identificar las modalidades singulares de producción de la segregación y de discriminación en el lazo social, partiendo de la unidad soignant - soigné (cuidador – cuidado). El estudio de la singularidad del vínculo cuidador- paciente extranjero en el hospital será considerado a partir del campo de las prácticas profesionales, con el fin de explorar si existen especificidades en la relación que se establece entre el profesional de la salud y el paciente extranjero. Veremos de qué maneras las representaciones, los afectos, las percepciones conscientes y inconscientes acerca de «la figura del extranjero» intervienen e interfieren en el desarrollo de la tarea primaria del profesional, captado, mas allá de su voluntad, por lógicas segregativas y discriminatorias (positivas o negativas) que impiden o dificultan su atención médica.

19.50 a 20.40 Segunda presentación

“La figura del paciente pobre y migrante en el hospital público, en zonas urbanas de Francia”

A cargo de: Lic. Jeremy Geeraert

Defendió su tesis en sociología bajo la dirección de Marie Jaisson en octubre de 2011. Es doctorando y monitor (2011-2014) en la Universidad de París 13. Adjunto en el laboratorio IRIS (Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Cuestiones Sociales - París 13 - Inserm - EHESS - CNRS). Invitado al Centro Marc Bloch, Centro de Investigación en Ciencias sociales de Berlín - Institut an der Humboldt Universität zu Berlin USR3130 - UMIFRE 14 (CNRS - MAE).

Basándose en un estudio empírico en una estructura hospitalaria – la PASS (Permanencia de acceso a la sanidad y a la salud) – que se encarga de las personas sin seguridad social, esta presentación pretende explicar cómo se construye la figura del paciente inmigrante y precario en las interacciones entre pacientes y profesionales.

Es en el marco de una estructura de tipo asistencial y a través de procesos de **asignación de identidades** que esta figura se construye, utiliza las tradicionales oposiciones entre buen y mal pobre, entre buen y mal paciente y entre buen y mal inmigrante.

Veremos en específico el lugar central que está reservado al testimonio de los pacientes, de su trayecto de vida y de sus enfermedades; a la asignación de esas identidades que se apoyan ampliamente en **categorías administrativas y estatutos administrativos**, pero también en la percepción individual que tienen los profesionales acerca de los pacientes y en los sentimientos como la compasión o el merito que se destacan.

20.40 a 21 Conversación con el público

Jueves 11 de diciembre, 18 - 21 hs

18.15: Presentación del Argumento.

Coordina: Dr. Carlos Salamanca (FLACSO Argentina-Programa de Antropología Social-Proyecto Espacio, Historia y Poder/CONICET- Programa “Espacios, Políticas y Sociedades” (CEI/UNR)

Esta mesa ofrece tres presentaciones en conversación, sobre la actualidad de los procesos de segregación espacial en ámbitos urbanos y peri-urbanos. Confluyen investigaciones que desde una perspectiva antropológica aportan miradas complejas que atienden **relaciones interdependientes sobre los procesos**; miradas críticas sobre distintos usos y confusiones sobre el concepto de segregación; y un análisis transversal tanto en términos espaciales como temporales. Una pregunta estará en el horizonte de la conversación:

¿De qué manera aporta la investigación en el campo de las ciencias humanas y sociales a la comprensión y tratamiento del incremento de los procesos segregativos que se verifican en la trama social y espacial urbana y periurbana?

18.20 a 19: Primera presentación

Figuraciones de la segregación socio-espacial: relaciones interdependientes, límites sociales y movilidades diferenciales en la ciudad.

A cargo de: Dr. Ramiro Segura.

*Licenciado en Antropología (UNLP), Doctor en Ciencias Sociales (UNGS-IDES) y Postdoctorado en la Freie Universität (FU) de Berlín. Actualmente es Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín (IDAES/UNSAM), Profesor de Antropología Urbana en la misma universidad y Profesor de Antropología Social en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Es coeditor de los libros *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires* (2009) y *Segregación y diferencia en la ciudad* (2013).*

La propuesta consiste en reflexionar sobre el proceso de segregación socio-espacial en la ciudad desde una perspectiva figuracional. Consideramos que uno de los riesgos de los usos habituales de la noción de segregación consiste en tratarla como un principio de explicación *per se*, como un determinante de los hechos o procesos observados. Por esto, antes que la organización jerárquica y desigual del espacio material, el punto de partida será el temprano señalamiento realizado por Georg Simmel acerca de que el límite no es un hecho espacial con efectos sociológicos, sino un hecho sociológico con una forma espacial. Partiremos entonces de la hipótesis de que durante el proceso espacio-temporal de habitar la ciudad se establecen relaciones sociales en el marco de las cuales se (re) producen límites (no necesariamente espaciales) que establecen pertenencias, inclusiones y exclusiones y regulan movilidades en el espacio urbano, (re) produciendo desigualdades sociales. De esta manera, el análisis de las relaciones, de los límites y de las movilidades de los habitantes permitiría delinear “figuraciones” o “estructuras de interacción” que regulan las formas de la interacción, los desplazamientos y las distinciones en la ciudad.

19 a 19.40 Segunda presentación

“Transformaciones urbanas y representaciones sociales de la ciudad en el Área Metropolitana de Buenos Aires”.

A cargo de: Dra. María Cristina Cravino.

Antropóloga (UBA), Magíster en Administración Pública (UBA-INAP) y doctora en antropología (UBA). Actualmente es investigadora CONICET- Universidad Nacional de General Sarmiento, directora de la Maestría en Estudios Urbanos ICO-UNGS y Secretaria Académica del Posdoctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Ha dirigido proyectos de investigación sobre asentamientos informales, políticas públicas de habitat y vivienda y realizado consultorías para organismos públicos argentinos e internacionales, y docente en posgrados de universidades argentinas y en el exterior (Flacso Ecuador- IPPUR-UFRJ).

La presentación repasará sobre los siguientes conceptos: segregación, fragmentación socio espacial, ciudad archipiélago, división social del espacio y gueto.

Se plantearán los distintos usos y confusiones sobre el concepto de segregación: como distribución en el espacio de sectores sociales (clase social, grupo de ingresos, grupos étnicos), como proceso de distanciamiento socio-espacial y como microprocesos de divisiones tangibles e intangibles en el espacio urbano.

Se presentarán las discusiones en torno al concepto que buscan superar la idea de segregación, tales como fragmentación socio espacial, división social del espacio y ciudad archipiélago. Se presentará una crítica al uso difundido de la idea de gueto.

Por último, se presentarán algunos resultados sobre una investigación en curso sobre percepciones de la ciudad y orden urbano en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

19.40 a 19.50 Café

19.50 a 20.30 Tercera presentación

“Barrios peri-urbanos en zona de frontera: experiencias de segregación en torno a la diferencia y la desigualdad”.

A cargo de: Dr. Carlos Salamanca.

Arquitecto, Doctor en Antropología Social (EHESS 2006) e investigador del CONICET. Sus investigaciones sobre espacio, historia y poder se centran en la experiencia de trabajo de campo con sociedades indígenas en el Chaco argentino y en la Provincia argentina de Misiones. En el 2012, coordinó el Foro Internacional “El mapeo participativo y los derechos territoriales de los pueblos indígenas” (UNR). Es profesor en la Maestría en Antropología Social y Política de FLACSO, y ha impartido seminarios de postgrado en varias universidades nacionales argentinas. Ha sido consultor en instituciones nacionales e internacionales. Actualmente es director del Programa Interdisciplinario sobre Espacios, Políticas y Sociedades (Centro de Estudios Interdisciplinarios, Universidad Nacional de Rosario). Ha publicado varios libros y artículos en revistas nacionales e internacionales.

En esta presentación nos proponemos abordar algunas de las dinámicas que dan lugar a configuraciones actuales de la segregación en torno a un contexto social y espacial específico.

Las configuraciones actuales de la segregación se caracterizan por vehiculizarse a través de la cultura, producir la diferencia más que combatirla, resituar narrativas del pasado para reescribir las relaciones de identidad y alteridad.

A través de la observación de algunos espacios peri-urbanos en regiones de frontera, nos proponemos demostrar la utilidad de una perspectiva espacial que permite el análisis transversal – tanto en términos espaciales como temporales - de los distintos campos en los que se están produciendo y negociando distintas subjetividades que articulan y viabilizan relaciones sociales.

20.30 a 21: Conversación con el público

Viernes 12 de diciembre, 18 - 21 hs
--

“Perspectivas de investigación que leen las configuraciones de la segregación en el anudamiento de las políticas públicas de inclusión educativa y sus paradojas”.

18.10: Presentación del Argumento.

Coordina: Dra. Perla Zelmanovich (FLACSO Argentina-Educación-Programa Políticas, Lenguajes y Subjetividad en Educación - Proyecto Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas/UBA/Red INFEIES)

Esta mesa ofrece tres presentaciones en conversación, sobre la actualidad de los procesos de segregación en las prácticas educativas. Confluyen una perspectiva de lectura y abordaje interinstitucional e intersectorial; los aportes del análisis político del discurso relativas a la posición de los docentes y una lectura de las zonas críticas de la segregación y de la lógica subjetiva en la que se sustentan leída con los aportes del psicoanálisis. Una pregunta estará en el horizonte de la conversación:

¿De qué manera aporta la investigación en el campo de las ciencias humanas y sociales a la comprensión y tratamiento del incremento de los procesos segregativos que intervienen en el desenvolvimiento de las políticas públicas tendientes a la inclusión educativa?

18.20 a 18.55: Primera presentación

“Figuras y procesos de segregación interinstitucional. Entre la educación y los derechos, las ceremonias mínimas como lectura y tratamiento posible”.

A cargo de: Dra. Mercedes Minnicelli

Psicoanalista. Posdoctorada en Área Interdisciplina. Doctora en Psicología y Licenciada en Psicología. Profesora, Investigadora y Extensionista. Profesora y Directora de la Especialización y Maestría en Infancia e Instituciones en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Fundadora de la Red INFEIES y de la Revista INFEIES-RM. Autora de los libros Ceremonias mínimas. Una apuesta a la educación en la era del consumo (2013); Infancias en Estado de excepción. (2010) Infancias Públicas. No hay Derecho (2004); Compiladora de Infancia e Institución(es)(2008a) e Infancia, legalidad y juego en la trama del lenguaje (2008b)

Resumen

Un dicho. Un hecho. Un gesto aparentemente mínimo nos puede permitir detenernos a fin de hacer un recorte apto para nuestro análisis. *Juan llega tarde y sin delantal a la escuela. Además no quiere entrar a la clase.* Dicho, enunciado, recorte en y por el cual nos interesa producir desde eso dicho otros decires; a partir de lo hecho, otras acciones que promuevan la circulación discursiva de la palabra, de la imaginación, de acción y acciones políticas que nos llevaron a definir las como “Ceremonias mínimas”. Tomaremos el caso de una de ellas que resulta paradigmática cuando es posible por su recorte, reconocer los dos caminos que se habilitan: aquel que nos conduce al eterno retorno de lo mismo, al siempre fue así y al sin-remedio; respecto de otra que resultó productora de la interrogación, la circulación de la palabra y un nuevo lugar para Juan y sus posibilidades. Nos interesa ubicar en esta ceremonia mínima cómo se entraman los diversos discursos que se despliegan en escenarios de actuación escolar, barrial, social, judicial, protección de derechos. Múltiples pequeñas acciones en escenarios diversos que nos interpelan respecto de la fuerza de la acción política en y por la conjugación singular – colectivo.

18.55 a 19.30: Segunda Presentación

“Posiciones docentes leídas a partir del análisis político del discurso”.

A cargo de: Dra. Myriam Southwell

Ph.D. del Departamento de Gobierno de la Universidad de Essex, Inglaterra, Master en Ciencias Sociales (FLACSO), y Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Autora de diversos libros sobre temas de historia, teoría y política educativa. Tras su tesis doctoral “Discursos pedagógicos en la Argentina Post-dictatorial (1983-1999)”, recibió un Reentry Grant de la Fundación Antorchas para el retorno de becarios al país. Ocupó cargos ejecutivos en el área educativa, en la gestión universitaria y en el ámbito gubernamental. Investiga y coordina trabajos de Historia, teoría y política de la educación. Investigadora del CONICET y Titular de la cátedra Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata. Secretaria Académica de FLACSO Sede Argentina

El análisis político del discurso ha resultado una poderosa perspectiva interpretativa para la investigación educativa. Dos aspectos parecen centrales de la influencia ejercida por esta perspectiva: la cuestión de la politicidad de la educación y la presentación de la noción de posición docente como herramientas de investigación educativa. Como parte de una línea de trabajo en desarrollo y a partir de una serie de estudios previos sobre el tema (Southwell, 2008, 2009, 2012) hemos abordado el modo en que lo/as maestros/as y profesores/as construyen *posiciones docentes* en el trabajo cotidiano con situaciones de desigualdad social y educativa, que suponen una particular lectura de esos problemas y la configuración de identidades que organizan relaciones, dinámicas y estrategias para su resolución, a partir de concepciones específicas respecto del sentido de su tarea, la apropiación de sentidos y de los discursos que regulan y organizan el trabajo de enseñar y la presencia de sentidos utópicos y democratizadores que se hibridan y articulan precaria y paradójicamente con otros autoritarios, paternalistas y normalizadores. A partir de esa perspectiva, pueden incorporarse análisis acerca de cómo los docentes se apropian de, disputan, reformulan y negocian los sentidos de las políticas públicas, dejando atrás perspectivas que suponían que las regulaciones del trabajo docente son muy definitorias y que las prescripciones estatales sobre ellas explican suficientemente lo que sucede en el mundo escolar.

Café: 19.30/19.40

Tercera presentación: 19.40 a 20. 15

Las políticas de inclusión y sus paradojas. Configuraciones del “incluido” paradójicamente excluido del discurso educativo con sus resonancias en el padecimiento de los profesionales. Abordajes a partir de una clínica socio-educativa.

A cargo de: Dra. Perla Zelmanovich

Psicoanalista. Directora del Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. FLACSO Argentina-Área de Educación (PLySE). Lic. en psicología (UBA), Mg. en Educación y Dra. en Ciencias Sociales (FLACSO Argentina). Docente en la UBA, FCEN, CCPMS. Coordina el Taller de Dispositivos Institucionales Interdisciplinarios

en la Especialización en Infancia e Instituciones de la UNMDP. Integrante de Red INFEIES. Codirectora de la revista INFEIES RM (Revista multimedial) Investiga “Las políticas de inclusión y sus paradojas en las instituciones”, “Las configuraciones de la segregación y su incidencia en las prácticas profesionales” y la “Función de los Equipos de Orientación Escolar”. Se pueden visitar algunas de sus publicaciones en la web.

Resumen

Presentaremos un conjunto de hipótesis para pensar los “efectos paradójales” de las políticas de inclusión en el campo educativo. Ubicaremos para ello tres dimensiones en las que se inscriben los procesos de inclusión y sus modalidades de anudamiento: socio-cultural, institucional y subjetiva. Situaremos en esa trama los procesos de segregación y algunas configuraciones que construyen la figura del “incluido” paradójicamente excluido del discurso educativo. Nos detendremos en la lectura de ciertas cristalizaciones de la segregación que participan de las paradojas de la inclusión en cinco escenarios educativos: la escuela media en el marco de su obligatoriedad y universalización; la educación especial ante las políticas de des- cronificación de los estudiantes en ese sub-sistema; los fenómenos de “integración” en la educación común y los automatismos de derivación a los campos jurídico y patológico de aquello que no alcanza a ser “integrado”. Se hará hincapié en sus resonancias en el padecimiento de los profesionales y en los factores intervinientes en los modos de afrontar los mandatos de inclusión y los abordajes posibles a partir de una clínica socio-educativa, en una perspectiva transdisciplinaria.

20.15 a 20.45: Conversación con el público

Cierre: 20.45 a 21hs

Puntuaciones de temas relevantes que abren horizontes de trabajo y colaboraciones interinstitucionales.

A cargo de: Elise Pestre, Carlos Salamanca y Perla Zelmanovich (organizadores)

A la luz de la ficción

Fragmentos fílmicos

Por: *Marcelo Scotti*

A modo de invitación

El fragmento cinematográfico de la película “**71 fragmentos de una cronología del azar**” seleccionado para la apertura del Coloquio Internacional, se propone como una breve iluminación de la ficción del cine en relación con algunas de las aristas del tema convocante: “**Configuraciones contemporáneas de las segregación**”. Pretendemos que el fragmento seleccionado funcione como inspiración abierta a diferentes lecturas, evocaciones y perspectivas de análisis. Los personajes y sus conflictos, las formas elegidas para ponerlos en escena y los múltiples sentidos que de ellas pueden extraerse son una provocación que busca ampliar el campo de nuestras miradas. El cine nos ofrece la posibilidad de enriquecer nuestros interrogantes y saberes a la luz de su reflejo que opaca y transparenta a la vez. Nos propone siempre espejos de reflexiones complejas, así como experiencias individuales y sociales contradictorias.

Sobre la ficha técnica

Dirección: Michael Haneke: **71 fragmentos de una cronología del azar**

Título original: *71 fragmente einer chrnologie der zuffalls*. Duración: 100'. Origen/ año: Austria, 1995. Guión: Michael Haneke. Fotografía: Christian Berger. Montaje: Marie Homolkova. Producción: Veit Heiduschka.

Intérpretes: Gabriel Cosmin Urdes (Marian Radu); Lukas Miko (Max); Otto Grunmandl (Tomek); Anne Bennent (Inge); Udo Samel (Paul); Branko Samarovski (Hans); Claudia Martini (María); Georg Friedrich (Bernie); Alexander Pschill (Hanno) y Klaus Handl (Gerhard).

Fragmento seleccionado: 11 minutos 55 segundos. Desde el minuto 11.35 hasta el 23.30

Acercas de la película

“Vemos muy poco del total y comprendemos aún menos. El mainstream, el cine comercial, nos hace creer que lo sabemos todo. Y eso es aburridísimo. En la literatura del siglo XX, al menos en la de la segunda mitad, no hay ningún escritor que se haya atrevido a dar la impresión de conocerlo todo. Es la fragmentación la única forma de abordar un tema con sinceridad. Al mostrar pequeñas piezas, la suma de esos fragmentos da al espectador la posibilidad de escoger trabajando a partir de sus propias experiencias. Es decir hay que provocar en el espectador que su maquinaria intelectual y emocional se ponga a trabajar. Quería presentar fragmentos reconocibles. No comprensibles sino reconocibles, que no es lo mismo.” **Michael Haneke**

Once son los fragmentos de los setenta y uno del total que presentamos en esta pequeña muestra del film que, pretendemos, permita entrever su lógica, ya que no su conjunto.

Esta lógica, la de la fragmentariedad, es también para Haneke la de la interrupción, evidenciada en un montaje seco que enfatiza las separaciones, aún en el marco de una misma unidad dramática. El efecto sobre el espectador es el de un curioso extrañamiento, allí donde esperamos que la continuidad informe un sentido global a las escenas y a las distintas situaciones, el director corta para diferir cada pequeño relato e inscribirlo en una trama más amplia que, como las de los juegos de ingenio de ciertos personajes de la obra puede o no contener una forma previamente determinada. Los fragmentos de Haneke son irregulares en extensión y en encuadre pero comparten un cierto distanciamiento que pone al espectador en una posición oscilante, entre la intención de hacer empatía, de “entrar” en cada una de las situaciones dramáticas que el film descompone en múltiples partículas, y la necesidad de inferir un conjunto, siempre un poco azaroso, que le permita organizar las partes deshilachadas de la trama.

Primer fragmento: un niño busca comida en un contenedor de basura a plena luz del día. Un auto para a su lado y sus ocupantes lo observan con detenimiento. El niño les devuelve la mirada y se aleja.

Segundo fragmento: dos estudiantes universitarios compiten en la resolución de juegos de ingenio. Uno de ellos no puede resolver el desafío.

Tercer fragmento: una pareja de mediana edad acude a una institución de menores para adoptar a una niña de unos 10 años, Annie. Se trata de su primera visita. La niña no pronuncia una sola palabra, pero, al advertir el interés de una de sus compañeras, arranca de las manos de la mujer un abrigo que le llevaban como obsequio.

Cuarto fragmento: Annie, sola en el baño del instituto, se aferra al abrigo.

Quinto fragmento: la llegada de bolsas con dinero a una sede bancaria parece formar parte de una cierta rutina. Una de las cajeras debe firmar ciertos documentos, al regresar a su puesto atiende a un hombre mayor con el que intercambia distantes palabras de reconocimiento. Se trata de su padre, al que promete llamar por teléfono más tarde. La atención de la mujer está en un hecho y en una serie de gestos de otros personajes que los espectadores no comprendemos.

Sexto fragmento: el niño del primer fragmento observa en una plaza a una madre jugando con sus hijos. La madre deposita los abrigos sobre un banco y continúa con los juegos, se destaca entre las ropas una campera roja. El niño se dirige hacia ese banco.

Séptimo fragmento: en un ambiente de residencia de estudiantes cerrado y concurrido, uno de ellos se aleja raudamente de los demás y se asoma a una ventana muy elevada sobre un escritorio en su cuarto y observa hacia abajo.

Octavo fragmento: el mismo estudiante observa desde un patio en la planta baja la altura de la ventana de su cuarto. Su mirada dibuja una posible trayectoria.

Noveno fragmento: el anciano del banco prepara una cena para él en su diminuto departamento. Se sienta y come. Su única compañía es un televisor desde el que se emiten noticias sobre infraestructura y desarrollo tecnológico.

Décimo fragmento: el niño, vestido ahora con el abrigo rojo, observa ciertas ofertas en una terminal de transportes: una máquina de bebidas, otra para obtener fotos instantáneas y un puesto de revistas que se acerca a escrutar con mayor detenimiento. El anaquel rotativo exhibe publicaciones deportivas, de noticias, pornografía e historietas cómicas, entre otras. El niño se acerca con cuidado y oculta una revista del Pato Donald entre sus ropas y se aleja del lugar hacia un ascensor que lo conduce a la planta inferior del edificio.

Undécimo fragmento: sentado en el suelo, apoyado en un mostrador, el niño mira con atención la revista. A su alrededor, la gente pasa sin advertir su presencia.

¿Qué hay en esta fragmentariedad subrayada por el director para poner en imágenes un mundo que tiene, con todo, una cierta unidad no necesariamente coherente?

La voluntad de captar sujetos y experiencias diferentes y no asimilables, la intención de indagar en lo que constituye las singularidades de esas experiencias, la decisión de abrir la mirada, no para encontrar en una estructura predeterminada las explicaciones de las partes, sino para insinuar que lo que se reúne en un tiempo y un lugar determinados es tanto parte de una estructura como materia irreductible de series lógicas que convergen, sin razón elucidable, en un punto cualquiera de una trama abigarrada y despereja, cuyos hilos se imbrican y se tensan en interacción constante.

Un niño rumano inmigrante ilegal en Viena, un joven universitario asfixiado por la presión de su medio, padres que buscan adoptar a una niña silenciosa y oscura, padre e hija que parecen extraños habitantes de una rutina despersonalizada. La pobreza, la marginalidad, la alienación, la soledad... Haneke adelanta fragmentos de una trama que se va a reunir en un acontecimiento brutal cuya emergencia resulta incomprensible. En la reconstrucción de sus raíces múltiples y diversas, el autor encuentra una forma particular de tornarlas reconocibles.

Acerca del director

Michael Haneke es alemán, ya que nació en Munich en 1942, pero pasó gran parte de su vida en Austria, donde estudió Filosofía, Psicología y Artes Escénicas e inició su carrera en el cine realizando películas para la televisión de ese país. Su primer largometraje *El séptimo continente* data de 1989, desde entonces ha realizado catorce películas, alternando la dirección de largometrajes y telefilmes, aunque últimamente el reconocimiento alcanzado desde el estreno de *Funny Games* en 1997 y, sobre todo, de *Caché* en 2005, le ha permitido ocuparse casi exclusivamente del trabajo para el cine. En

Argentina se estrenaron comercialmente películas suyas: *La profesora de piano* (2001) y *Caché* (2006) -entre ambas, Haneke realizó *El tiempo del lobo* (2003) que se ha editado en video en nuestro país al igual que *Código desconocido* (2000) y *Funny Games*, ésta última bajo el título *Horas de terror*;; *La cinta blanca* (2008) y *Amor* (2012). La obra de Haneke permite considerarlo un cineasta singular en el contexto de la realización cinematográfica actual. Sus historias se salen de las formas corrientes de la ficción para construir anécdotas, situaciones o universos extraños, en el sentido fuerte del término, donde personajes y relaciones pierden las certezas de la cotidianeidad y deben desarrollar estrategias no convencionales para seguir adelante. De lo que procede una conexión muy compleja entre las personas, que no pueden vincularse entre sí con naturalidad, y entre los individuos y los ambientes sociales, que se presentan alterados hasta tornarse irreconocibles o intratables por los métodos corrientes; como le sucede al protagonista de *Caché*, a la protagonista de *La profesora de piano* que interpreta Isabelle Huppert y a todos los personajes de *El tiempo del lobo*, arrojados a un mundo hostil y en proceso de desintegración.

En las películas de Haneke la comodidad está vedada para los personajes, pero también para los espectadores; porque nunca hay forma de sentirse tranquilo ante lo que se ve y porque el efecto de extrañamiento que el director imprime a sus obras interpela el propio lugar del espectador, que debe tomar decisiones respecto de las imágenes en cuestión. El crítico Eduardo Russo ha calificado a Michael Haneke como un auténtico maestro del extrañamiento cuyas maniobras cinematográficas de distanciamiento, que vincula con la obra de Bertolt Brecht, se transparentan siempre en sus películas. La reflexión sobre la violencia como rasgo estructural de la sociedad y la cultura contemporáneas está en el centro de la obra del director, que ha rastreado con rigor sus configuraciones estructurales y ciertas raíces históricas del problema en *La Cinta blanca*. Como menciona Haneke en la cita que reproducimos más adelante, que nadie espere salir tranquilo del cine después de ver una de sus películas. En una entrevista publicada en la revista especializada “El Amante” con motivo de la exhibición en el Festival de Cannes de 1997 de la primera versión de *Funny games*, -cuya remake norteamericana dirigió el mismo Haneke en 2007- el director señalaba: “El problema es saber por qué la violencia existe, por qué es un problema que atraviesa las personalidades y las clases sociales, y eso lo debe resolver el espectador. Que yo se lo conteste es una estupidez, es permitirle que se quede tranquilo.”¹ Un comentario sobre una de sus películas que es a la vez una declaración de principios que podría prologar el conjunto de su obra.

Al encuentro de toda la película

Ofrecemos un link donde podrán encontrar la película completa si esta ha resultado una provocación para alguno/a de ustedes.

<http://cinetecauniversal.blogspot.com.ar/2013/07/71-fragmentos-de-una-cronologia-del.html>

¹Michael Haneke en “Un cine del siglo XX”, en *El Amante, Cine*; Buenos Aires, N° 63 mayo de 1997, pp. 44 y 45.